

PROGRAM WZMOCNIENIA EFEKTYWNOŚCI SYSTEMU NADZORU PEDAGOGICZNEGO I OCENY JAKOŚCI PRACY SZKOŁY ETAP II

Projekt realizowany przez Ministerstwo Edukacji Narodowej w partnerstwie z Uniwersytetem Jagiellońskim w ramach III Priorytetu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 3.1 współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego

Anna Tarka

wizytator d.s. ewaluacji, Kuratorium Oświaty w Opolu

Sprawozdanie z wizyty studyjnej, Reading 25 kwietnia – 2 maja 2010r.

Czas spędzony w szkołach oraz w siedzibie Ofstedu podczas wizyty studyjnej był dla mnie okresem niezwykle ciekawym i inspirującym. Wyjeżdżałam z Polski zaopatrzona w wykaz pytań i wątpliwości mimo, że starannie „odrobiłam lekcje” przygotowując się do wyjazdu. Odwiedziłam strony internetowe szkół, w których mieliśmy gościć, a także zapoznałam się z tłumaczeniem raportów z inspekcji Ofstedu przeprowadzonych w tych szkołach. Starłam się zrozumieć zasady funkcjonowania Ofstedu przeszukując zasoby Internetu.

Duże wrażenie sprawiły na mnie odwiedzane szkoły i przedszkole – tak inne od polskich placówek. Podobały mi się pomysły na zagospodarowanie przestrzeni w klasach lekcyjnych oraz otoczenia budynków szkół i przedszkola w małych miejscowościach. Niskie pawilony, wyjście na podwórko lub plac zabaw bezpośrednio z każdej sali, prace uczniowskie na ścianach i tablicach, niekonwencjonalne ustawienie ławek, pomoce dydaktyczne, książki w bibliotekach klasowych. Sala przedszkolna wyposażona była w plastikowe piaskownice, przeróżne kącki tematyczne, mnóstwo kształcących zabawek, a nawet korytko z różnorodnym materiałem do ćwiczeń usprawniających manualnie /kamyczki, groch, kukurydza/. Dobrym pomysłem jest zatrudnianie asystenta nauczyciela, który wspiera nauczyciela i uczniów podczas pobytu w szkole. Aby zostać asystentem nie trzeba mieć kwalifikacji do pracy w szkole, wystarczy znać język angielski i dobrze liczyć.

Podobnie jak pozostali uczestnicy wyjazdu byłam pod wrażeniem filozofii nauczania oraz niesamowitego, nowoczesnego budynku St. John's School w Marlborough. Podczas spotkania w tej szkole uwagę moją wzbudził fakt przeprowadzania ewaluacji wewnętrznej przez szkoły z wykorzystaniem arkuszy badawczych inspekcji Ofsted. W Anglii szkoły nie mają obowiązku przeprowadzania ewaluacji, jednak zdecydowana większość prowadzi ewaluację z wykorzystaniem materiałów Ofsted. Wiele szkół przysyła wyniki do Ofsted kilka razy w roku, zawsze gdy są aktualizowane. Nie wszyscy dyrektorzy z którymi rozmawialiśmy, byli z tego powodu zadowoleni, ale w St. John's School w Matlborough jeden z wicedyrektorów jest specjalistą od przeprowadzania autoewaluacji, a w jego obowiązkach leży aktualizowanie informacji dla Ofsted. Pomaga to w uzyskaniu wysokiej oceny podczas inspekcji, tzw. brylantowego raportu. Sądzę, że szkoły w Polsce również powinny prowadzić ewaluację wewnętrzną z wykorzystaniem narzędzi badawczych stosowanych w ewaluacji zewnętrznej. Raporty, wnioski z ewaluacji wewnętrznej powinny być jednak dostępne wizytatorom d.s. ewaluacji przed wejściem do placówki.

Aby pomóc szkołom w dokonywaniu autoewaluacji z wykorzystaniem narzędzi Ofstedu, pisania raportów „językiem Ofstedu”, stosowania podobnych procedur, został opracowany na zlecenie rządu program kursu dla dyrektorów oraz pracowników szkół. Kurs ten cieszy się dużym zainteresowaniem. Innym sposobem na wspieranie szkół, które otrzymały niski wynik podczas inspekcji Ofsted (4 lub 3) jest organizowanie im pomocy przez szkoły z tzw. brylantowymi raportami. Dyrektor szkoły z wysokim wynikiem inspekcji staje się na określony czas również dyrektorem szkoły z problemami. Planuje on działania, które wprowadzone powinny przynieść efekt w postaci poprawy wyników uzyskiwanych przez uczniów na egzaminach zewnętrznych /inspektorzy Ofsted odnoszą się przed i podczas inspekcji do tych wyników, są one podstawą do ustalenia hipotezy – raportu wstępnego, a następnie końcowego raportu/. Może to być np. wymiana nauczycieli we współpracujących szkołach – 5 nauczycieli dobrej szkoły przez jakiś czas uczy w szkole ze słabym wynikiem, a 5 ze słabej pracuje w szkole wspierającej.

Spotkanie z Inspektorem Jej Królewskiej Mości w siedzibie Ofsted w Londynie wyjaśniło mi wiele wątpliwości dotyczących pracy inspektorów. Za szczególnie cenne i warte przeniesienia do systemu Polskiego uważam konkretne określenie co oznacza „większość”, „mniejszość” w wynikach badań ankietowych, a także



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

MINISTERSTWO
EDUKACJI
NARODOWEJ



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



PROGRAM WZMOCNIENIA EFEKTYWNOŚCI SYSTEMU NADZORU PEDAGOGICZNEGO I OCENY JAKOŚCI PRACY SZKOŁY ETAP II

Projekt realizowany przez Ministerstwo Edukacji Narodowej w partnerstwie z Uniwersytetem Jagiellońskim w ramach III Priorytetu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 3.1 współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego

fakt recenzowania raportu pod względem merytorycznym oraz językowym, przed przekazaniem go do szkoły i upublicznieniem na stronie Ofsted, a także w gazecie lokalnej.

Wyjazd do Reading uważam za niezwykle cenny. Oprócz uzyskania odpowiedzi na postawione sobie przed wyjazdem pytania, dostałam wskazówki do mojej pracy wizytatora d.s. ewaluacji m.in. , że „inspekcja jest tak dobra, jak dobrzy są przeprowadzający ją inspektorzy”.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

MINISTERSTWO
EDUKACJI
NARODOWEJ



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

